



Georg-August-Universität

Christian Treffenstädt (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Treffenstädt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung B.Psy.502 Wirtschaftspsychologie I, Seminar Arbeitspsychologische Basis-Skills, Kurse A-D.

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

Dear Ms/Mr Treffenstädt,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course B.Psy.502 Wirtschaftspsychologie I, Seminar Arbeitspsychologische Basis-Skills, Kurse A-D.

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions reflect student responses on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicate a high grade for the course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) indicate a low grade for the course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where

the optimum grade lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

You can also find the summary analysis for your faculty under <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> about two weeks after the end of the semester. This summary analysis you can compare with your personal analysis, if required.

Kind regards,

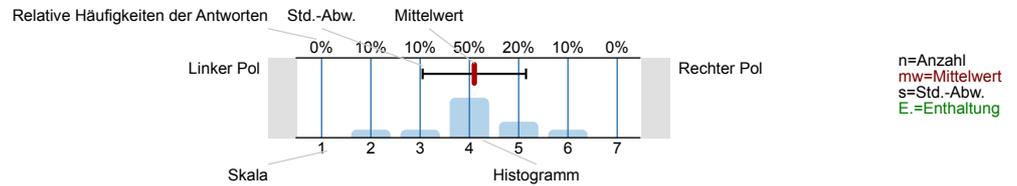
Your Evaluationteam
Teaching and Learning Quality Management
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



1. Fragen zu Studium und Person

1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist

Antwort	Prozent	n
Bachelor	98.9%	89
Master	0%	
Diplom	0%	
Magister	0%	
1.Staatsexam.	0%	
Kirchl. Examen	0%	
Promotion	0%	
(Gasthörer)	0%	
andere	1.1%	

1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)

Antwort	Prozent	n
1./2. FS	0%	91
3./4. FS	95.6%	
5./6. FS	3.3%	
7.-10. FS	1.1%	
11.-14. FS	0%	
>14. FS	0%	

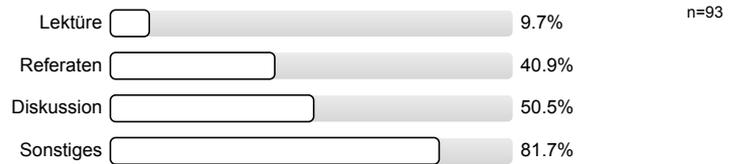
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich

Antwort	Prozent	n
Pflicht	100%	89
Wahlpflicht	0%	
frei gewählt	0%	

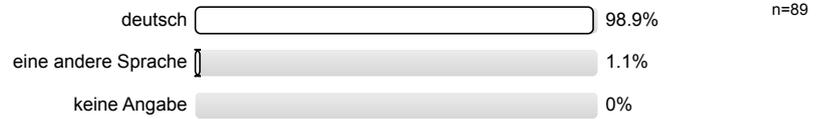
1.4) Ich habe diese Veranstaltung als Schlüsselkompetenz-Angebot gewählt.

Antwort	Prozent	n
ja	2.4%	82
nein	96.3%	
noch offen	1.2%	

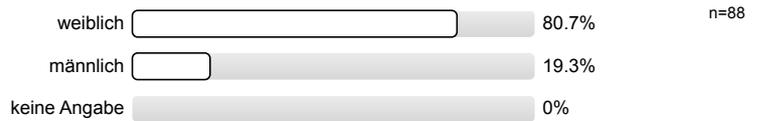
1.5) Die Veranstaltung besteht v.a. aus (Mehrfachnennung möglich)



1.6) Meine Muttersprache ist

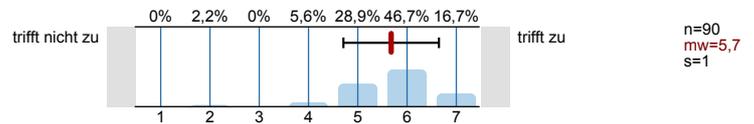


1.7) Mein Geschlecht ist

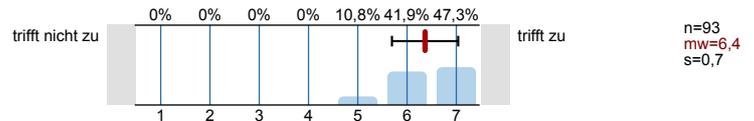


2. Fragen zur Lehrveranstaltung (LV)

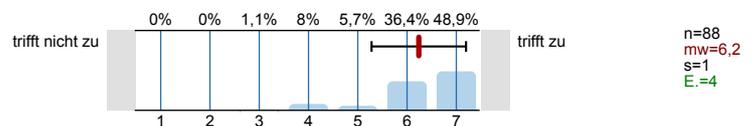
2.1) In dieser LV lerne ich viel.



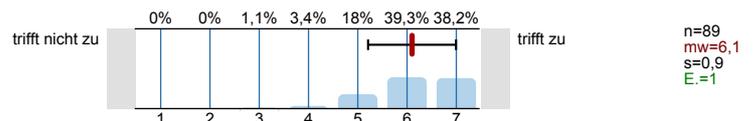
2.2) Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.



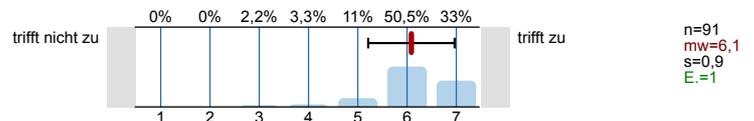
2.3) Die Lernziele wurden klar formuliert.



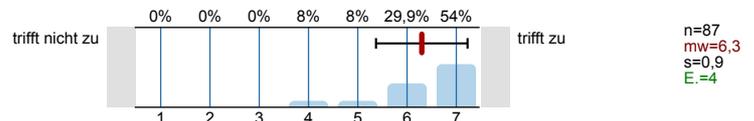
2.4) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



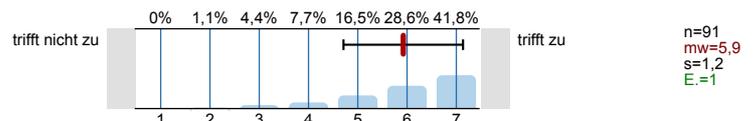
2.5) Die Lehr-/Lernformen der LV (z.B. Gruppen- u. Einzelübungen, mündliche u. schriftliche Kommunikation) sind hilfreich.



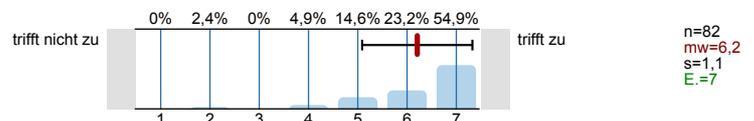
2.6) In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



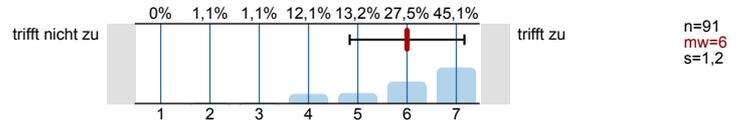
2.7) Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in den jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den Studierenden verstanden wurde.



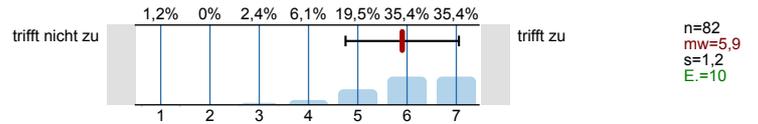
2.8) Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten oder anderen Aufgaben gut betreut.



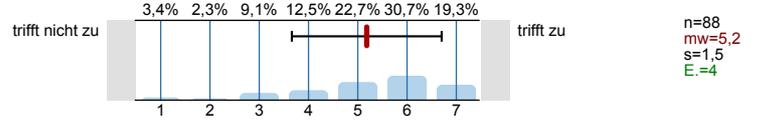
2.9) In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.



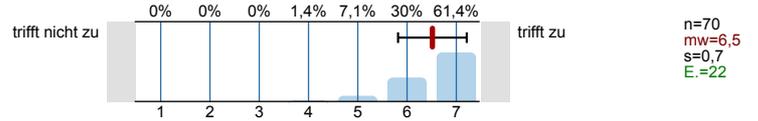
2.10) Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



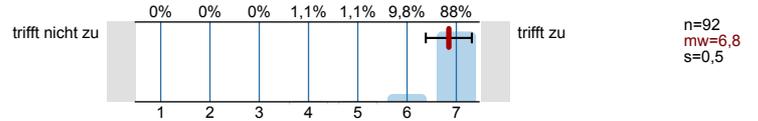
2.11) Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.



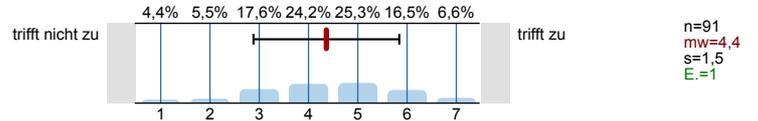
2.12) Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.



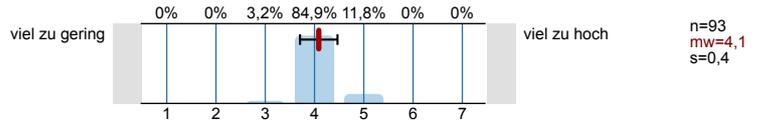
2.13) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



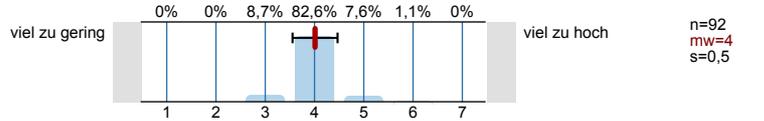
2.14) Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.



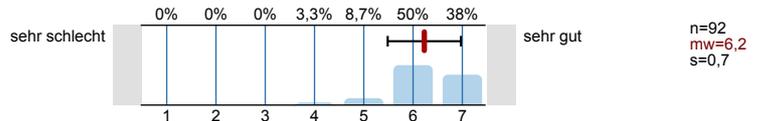
2.15) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



2.16) Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir



2.17) In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

3.1) Frage 1 der Lehrperson

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3.2) Frage 2 der Lehrperson

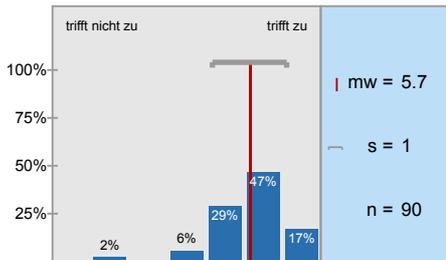
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3.3) Frage 3 der Lehrperson

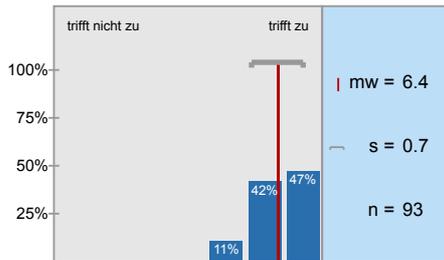
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Histogramme zu den Skalafragen

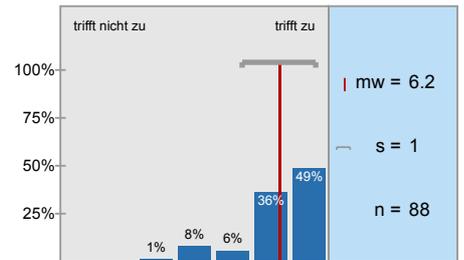
In dieser LV lerne ich viel.



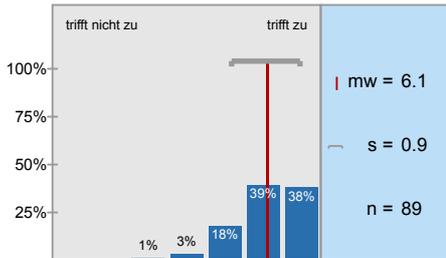
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.



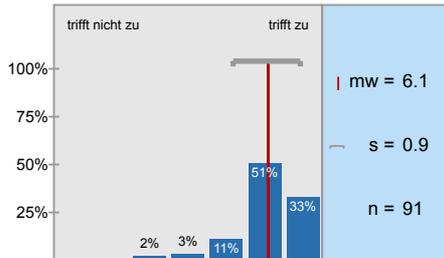
Die Lernziele wurden klar formuliert.



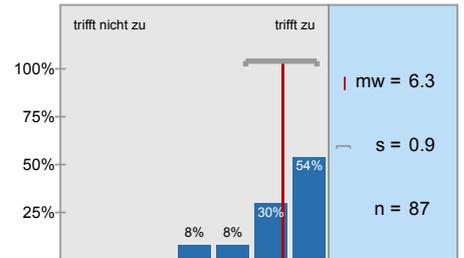
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



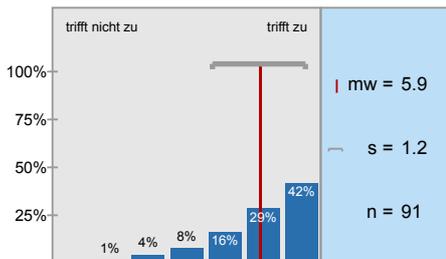
Die Lehr-/Lernformen der LV (z.B. Gruppen- u. Einzelübungen, mündliche u. schriftliche



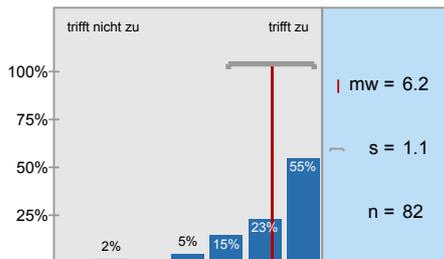
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



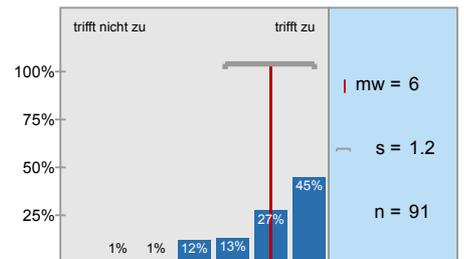
Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in den jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den



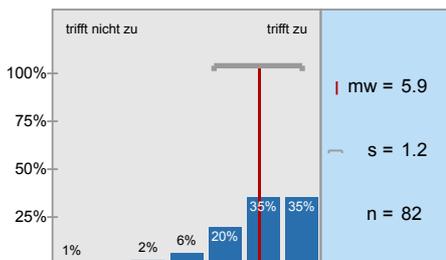
Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten oder anderen Aufgaben gut betreut.



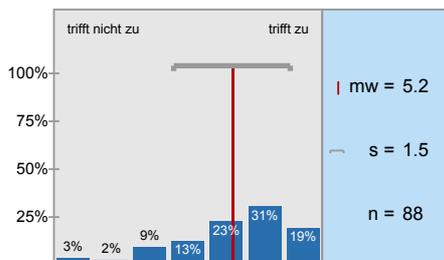
In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.



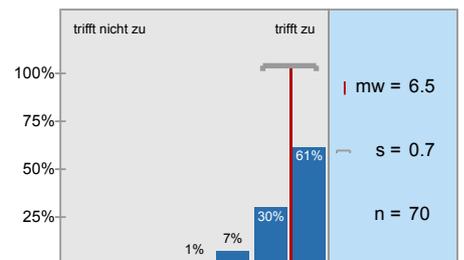
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



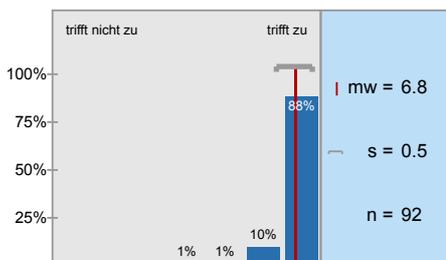
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf



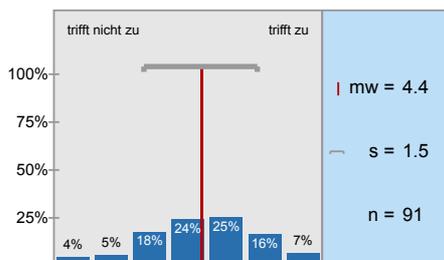
Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.



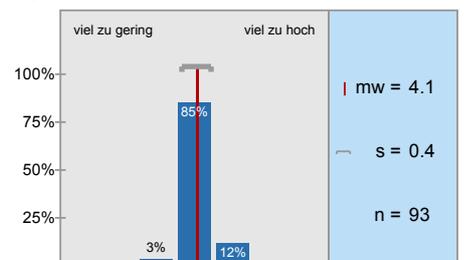
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



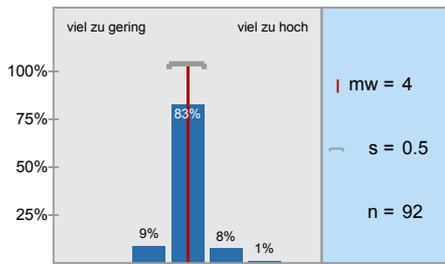
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.



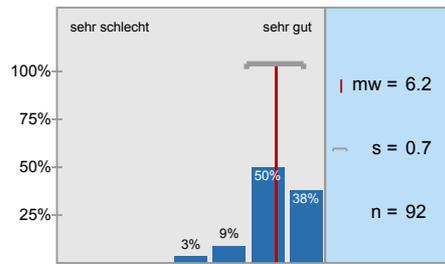
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir



In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als



Profillinie

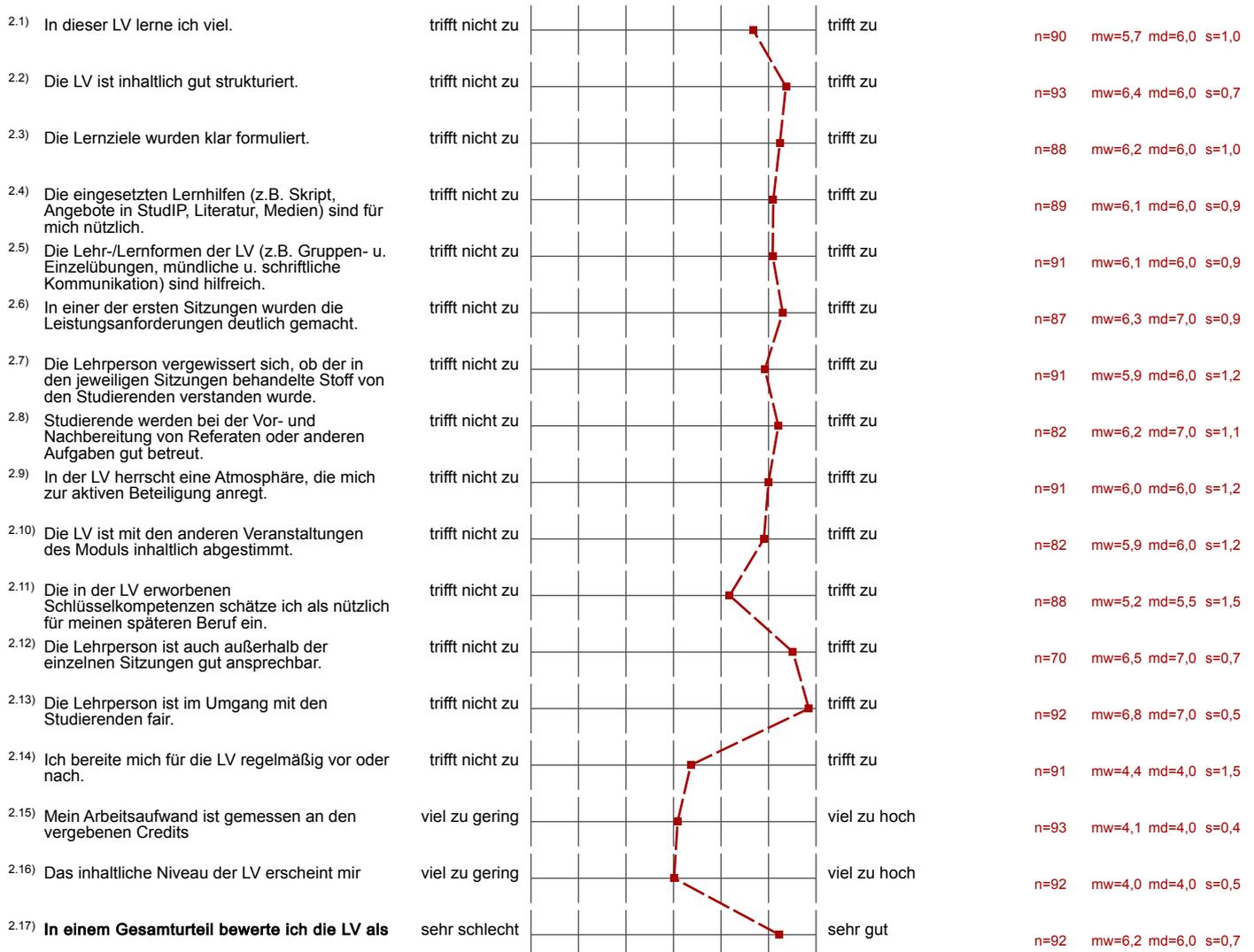
Teilbereich: AktI08 Bio

Name der/des Lehrenden: Christian Treffenstädt

Titel der Lehrveranstaltung: B.Psy.502 Wirtschaftspsychologie I, Seminar Arbeitspsychologische Basis-Skills, Kurse A-D
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung (LV)



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

3.1) Frage 1 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu trifft zu
3.2) Frage 2 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu trifft zu
3.3) Frage 3 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu trifft zu

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

4. Freitextfeld

4.1) Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

+ offene Vortragsweise

Die Anwendungsübungen haben mir gut gefallen. Offenbar haben das Dozent und die Tutor*Innen sich Mühe bei der Vorbereitung gegeben.

Obwohl es am Montagmorgen um 8 Uhr war bin ich immer gerne ins Seminar gekommen.

Besonders die Fallstudien waren eine gute Möglichkeit, unser Wissen "praktisch" anzuwenden und waren mit Liebe zum Detail ausgearbeitet.

Insgesamt eines der besten Seminare, die wir bisher im Bachelor hatten!

Das Konzept der Veranstaltung ist richtig gut

Es wäre schön, wenn die Unterauswertung so klappt würde, wie die einzelnen Gruppen es sich gedacht haben
sonst ist alles sehr von unseren "assistenten" geleitet
- auch wenn das unökonomische wäre

Super gestaltetes Seminar, macht unglaublich Spaß durch die liebevolle Gestaltung, großes Lob an das Team!
Die Fallbearbeitung war bisher das Highlight des Studiums, das Seminar hat viel mehr das Interesse am Gebiet der Wirtschaftspsychologie geweckt als die Vorlesung. Nebenbei hat man noch viel gelernt. Die Seminaranmeldung zu Beginn des Semesters war von allen Seminaren am besten organisiert und am flottesten gereicht. Vielen Dank an Christian Trefferstädt und Tutoren, großes Lob! 😊

- ⊕ Bearbeitung Fallstudie
- ⊕ Mitbestimmung bei Themenwahl
- ⊕ Gute Vortragsweise; übersichtliche Folien
- ⊕ Gute Atmosphäre im Seminar

Die Veranstaltung war sehr interessant, da der Praxisanteil sehr hoch war. Man hat gemerkt, dass die Veranstaltung mit viel Sorgfalt und Mühe vorbereitet wurde, was sich sehr gelohnt hat. Die CV war definitiv einer der Highlights dieses Semesters.

- reizloser Stoff
- Sehr gut aufbereitet (Fallstudien + Gruppenarbeiten)
- sehr kurzweilige und unterhaltsame praktische Inhalte
- Mühe auf Seiten der Lehre sehr lobenswert
- Starke inhaltlicher Fokus auf Abwehrlichkeit fand ich persönlich nicht so interessant. Dazu wurde aber ja Ringang viel geübt.

Guter, netter Dozent

- Sehr kreative Lehrmethoden!
- Man merkt, dass der Dozent Lust auf das Seminar hat.
- Deutliche Sprechweise, bei der man gut zuhören kann.
- Ich fand es gut, die Studienleistung nach und nach im Seminar zu erarbeiten.

- freundliche, lockere Atmosphäre durch den Seminarleiter
- Folien übersichtlich
- mehr Bezüge zur VL

- Gruppensitzungen schöne Idee
- motivierte Präsentationen
- Präsentationen könnten interaktiver sein

Ein großes Kompliment an alle Tutoren für die Erstellung der Anwendungsmaterialien!
Die praktische Arbeit im Seminar war sehr hilfreich und hat wirklich Spaß gemacht.

- ▷ Die Veranstaltung ist sehr interessant & super strukturiert
- ▷ Super Vortragsweise!!! (total sympathisch)
- ▷ Ein Seminar zu dem man auch Montagmorgen gerne geht!

Prima Konzept!

- angenehme Atmosphäre & Vortragsweise führt dazu, dass man gerne zum Seminar kommt, auch wenn einen das Thema nicht so sehr interessiert
- gute Fallbeispiele → schön, auch mal etwas praktisches zu machen

Leider nicht mein Thema, aber dafür hätte man es nicht besser machen können!

- angenehme Atmosphäre
- Gruppenzeit mit Videos etc. = gute Idee! macht Spaß

- Fallstudien haben Spaß gemacht & waren mal etwas anderes
- sehr gute Vortragsweise, sehr interessant

- Fallstudien sind ein ganz anderes Konzept als sonst in der Uni, das ist sehr gut und macht Spaß!

Ich fand den starken Fokus auf dem Bereich der Arbeitssicherheit etwas zu viel
→ schon auch andere Bereiche die die gleichen Nutzen beinhalten!
(interessanter)

Tutorin zur Hilfe bei den Anwendungsstörungen wäre gut gewesen.
Fallstudie ist super! Beste Studienleistung, Sinnvoll, Anwendung des Wissens! Guter Vortragstil sehr interessant

- Fallstudie hat sehr großen Spaß gemacht!
- in den Sitzungen zwischen den Fallstudien hätte ich mir etwas mehr Beteiligung gewünscht (weiterer Vorlesungsstil, z.B. eine Diskussion über die vorgestellten Studien od. vlt. eine Vorstellung von mehr Praxisbeispielen, wie Aufträge aussehen, wie lange man damit beschäftigt ist etc.
- praktische Arbeit an Fallstudien sehr gut
- auch Aufteilung / Struktur zwischen inhaltlichem Input & praktischem selbstständigem Arbeiten gut
- sehr gute & interessante Vortragsweise des Dozenten
- sehr angenehme Vortragsweise, die man gut folgen kann
- Coole Atmosphäre

⊕ Folien sind sehr gut strukturiert

⊕ Sympathische Lehrperson

⊕ Studienleistung wurde während der Seminarzeit bearbeitet

- Genauere Aufgabenstellung hinsichtlich Formulier

Aspekte (Präsentation) und Inhalt:

Was würde eine echte Firma genau von uns erwarten im Consulting (Game)?

→ realitätsnäher, evtl. mit echten Firmen

Schön, mal etwas Praktisches tun zu können

↳ ein echter Fall wäre natürlich noch etwas interessanter

Seminar hat mich positiv überrascht!

Anwendungssitzungen waren gut, mal was Neues
Arbeitssicherheit als Thema eher weniger interessant
guter Dozent!

Bei der Präsentation die Themen vlt. wünschen, dann wirkt
ist es spannender.

Zs. Zellstofftäpfer werden nur zur oberflächlichen Hautdes-
infektion verwendet und haben (eigentlich) im OP
nichts zu suchen → Kugeltäpfer ☺.

Ich würde es als sinnvoller empfinden zu Seminar und
Vorlesung gemehrte Klausuren zu schreiben, da die
Vorlesung für die anstehende Klausur zu weit zurück liegt
(alternativ Klausur nur zu Inhalten des Seminars)

Super interessant vorgelesen durch Dozenten
+ Dozent nimmt sich auch außerhalb der LV viel Zeit für einen ☺
Vielen Dank dafür!

- sehr gute, Interesse weckende und lustige Art & Weise von Christian
- Seminar hat Spaß gemacht
- Fallstudien zu bearbeiten fand ich richtig gut! Auch bei der Umsetzung hat sich das Team
viel Mühe gegeben (Interviews etc)
- das Thema Arbeitssicherheit war leider nicht so spannend
(aber Christian hat das Beste daraus gemacht)

Das Seminar ist gut strukturiert und spannend, das Thema Arbeitssicherheit
finde ich aber sehr speziell und für mich weniger ~~interessant~~ interessant.

- + sehr interessant und anwendungs- (praxisnah)!
- + sehr engagiert; freundlicher und kompetenter Dozent
- + sehr angenehme und hilfreiche Studierleistung

- bei Anwendungssitzungen wurde sich sehr viel Mühe gegeben

Achtlosigkeit finde ich leider super langweilig, ein anderes Thema (das all. auch in einem anderen späteren Berufsfeld relevant ist).

Aber so von der Anschauung her gut gemacht. (Danke dass es kein Referatsseminar ist.)