



Georg-August-Universität

Dr. rer. nat. Dipl.-Psych Thomas Schultze (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Dr. rer. nat. Dipl.-Psych Schultze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung M.Psy.511 Sozialer Einfluss.

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

Dear Ms/Mr Dr. rer. nat. Dipl.-Psych Schultze,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course M.Psy.511 Sozialer Einfluss.

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions are answered with a mark on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicates a high grade of course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) a low grade of course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

About two weeks after the end of the semester you can also find the total analysis for your faculty, under <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html>, which you can if required compare with your personal analysis.

Kind regards,

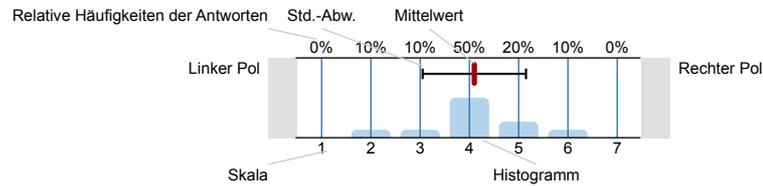
Your Evaluationteam
Teaching and Learning Quality Management
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

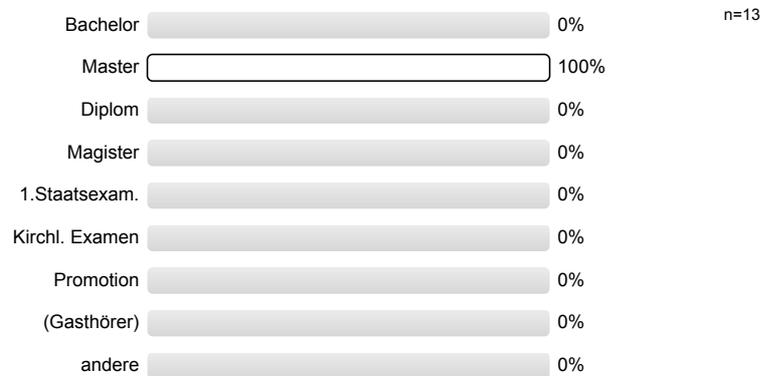
Frage-
text



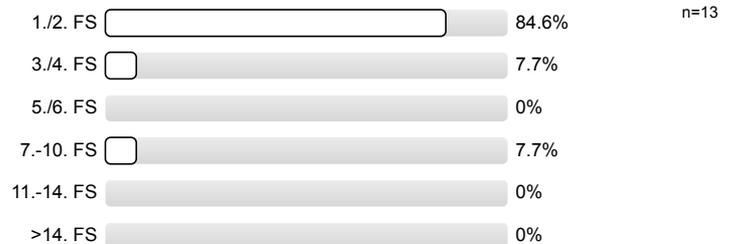
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Fragen zu Studium und Person

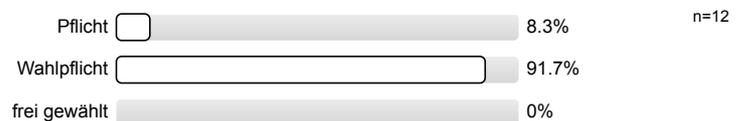
1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



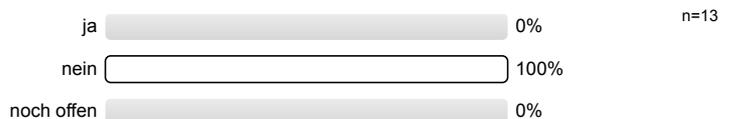
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



1.4) Ich habe diese Veranstaltung als Schlüsselkompetenz-Angebot gewählt.



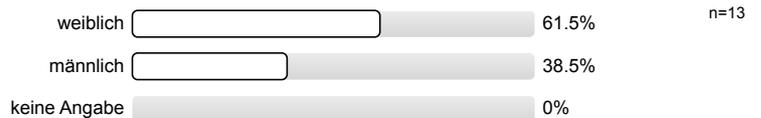
1.5) Die Veranstaltung besteht v.a. aus (Mehrfachnennung möglich)



1.6) Meine Muttersprache ist

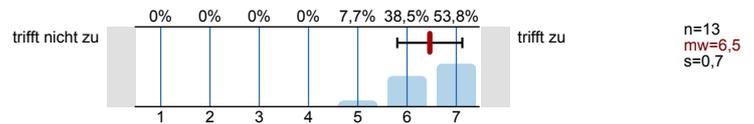


1.7) Mein Geschlecht ist

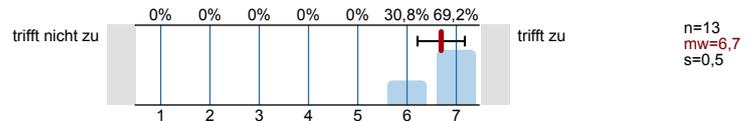


2. Fragen zur Lehrveranstaltung (LV)

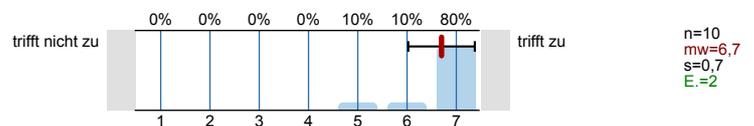
2.1) In dieser LV lerne ich viel.



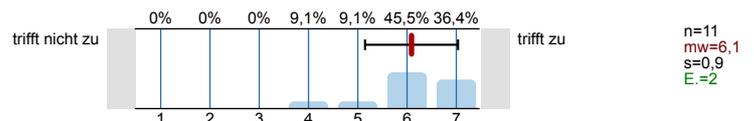
2.2) Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.



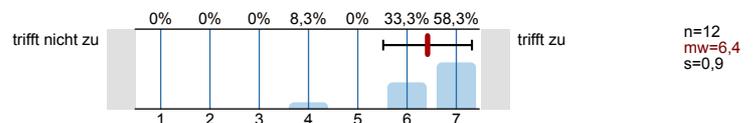
2.3) Die Lernziele wurden klar formuliert.



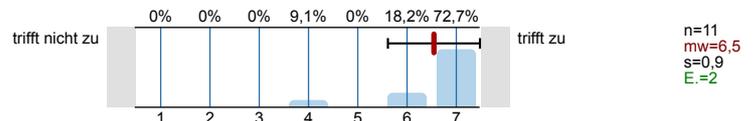
2.4) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



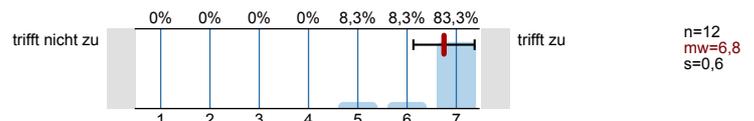
2.5) Die Lehr-/Lernformen der LV (z.B. Gruppen- u. Einzelübungen, mündliche u. schriftliche Kommunikation) sind hilfreich.



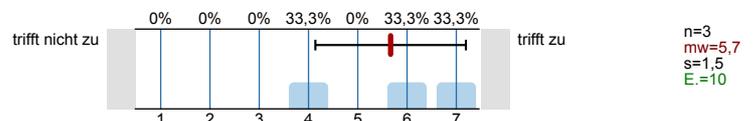
2.6) In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



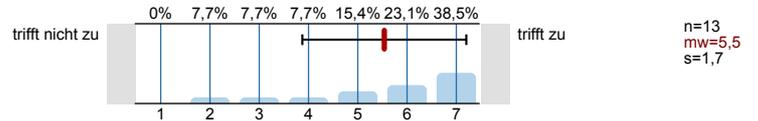
2.7) Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in den jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den Studierenden verstanden wurde.



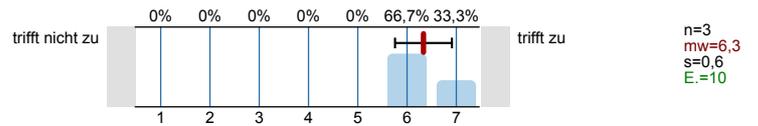
2.8) Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten oder anderen Aufgaben gut betreut.



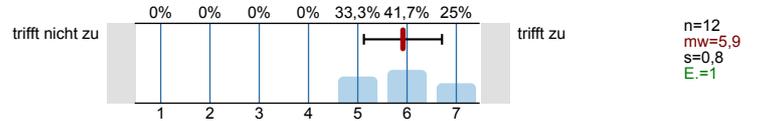
2.9) In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.



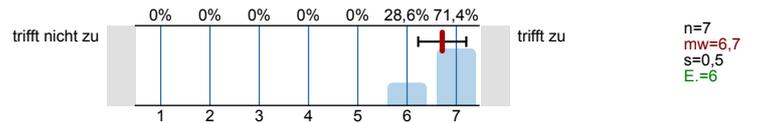
2.10) Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



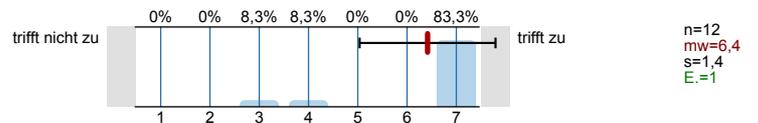
2.11) Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.



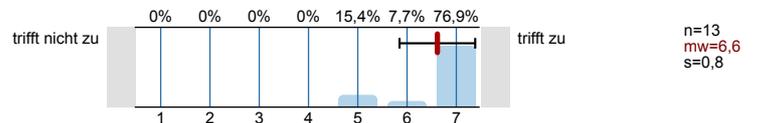
2.12) Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.



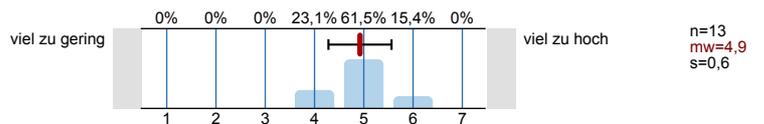
2.13) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



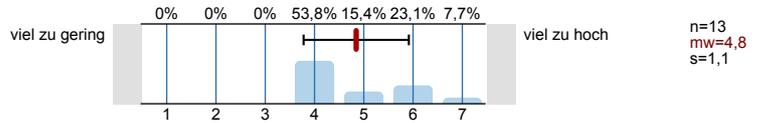
2.14) Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.



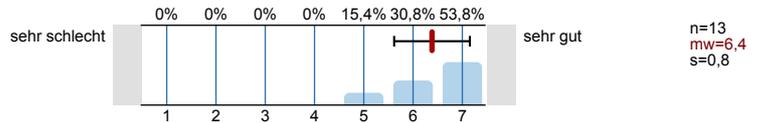
2.15) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



2.16) Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir



2.17) In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

3.1) Frage 1 der Lehrperson

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3.2) Frage 2 der Lehrperson

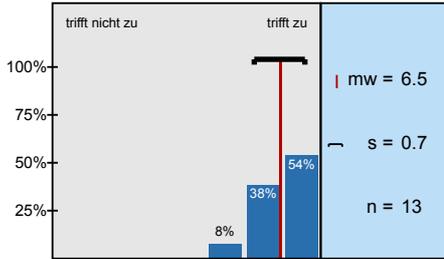
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3.3) Frage 3 der Lehrperson

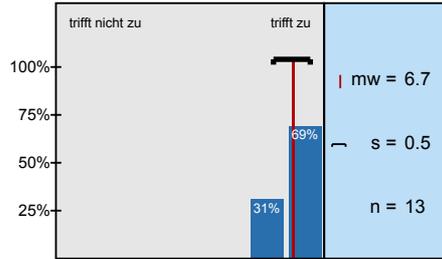
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Histogramme zu den Skalafragen

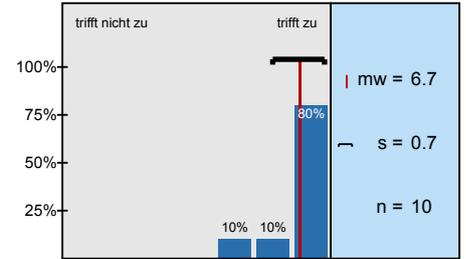
In dieser LV lerne ich viel.



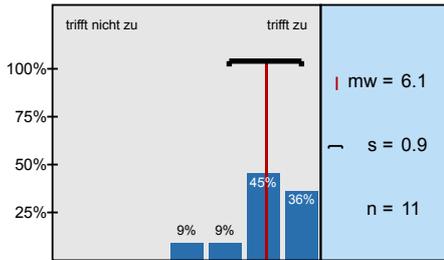
Die LV ist inhaltlich gut strukturiert.



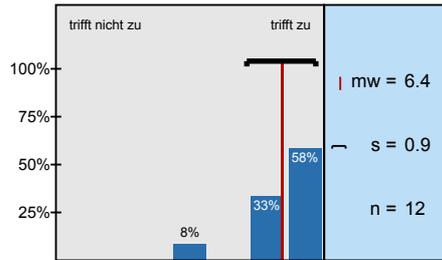
Die Lernziele wurden klar formuliert.



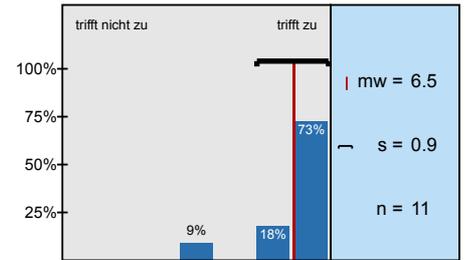
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



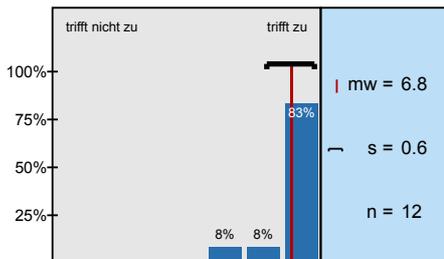
Die Lehr-/Lernformen der LV (z.B. Gruppen- u. Einzelübungen, mündliche u. schriftliche



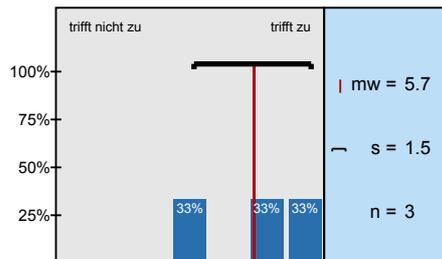
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



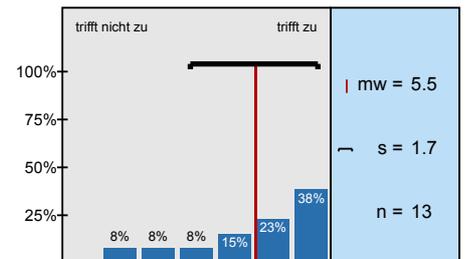
Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in den jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den



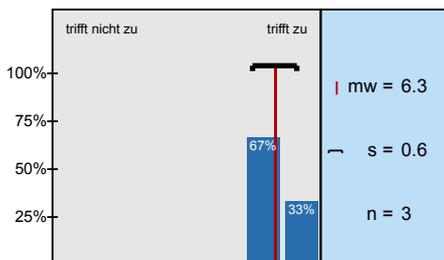
Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten oder anderen Aufgaben gut betreut.



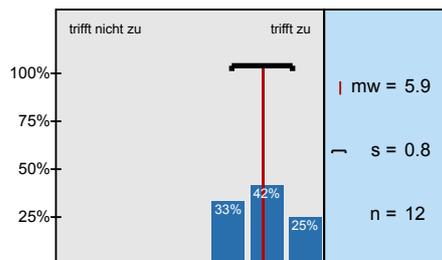
In der LV herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.



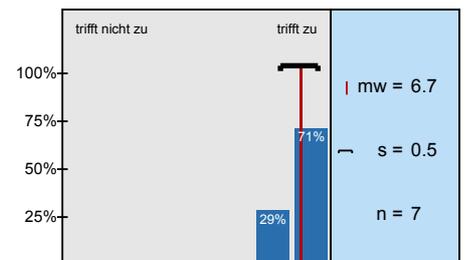
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



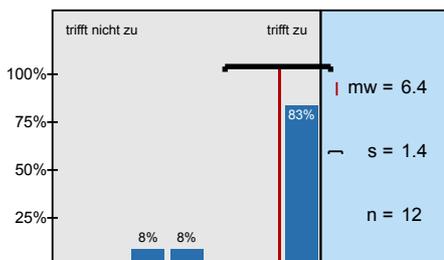
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf



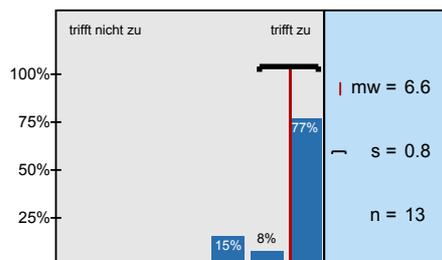
Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.



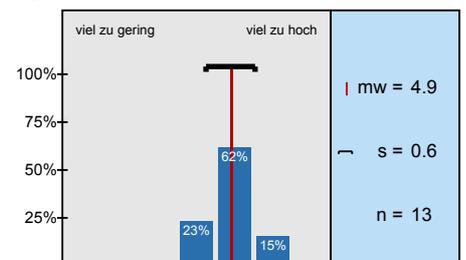
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



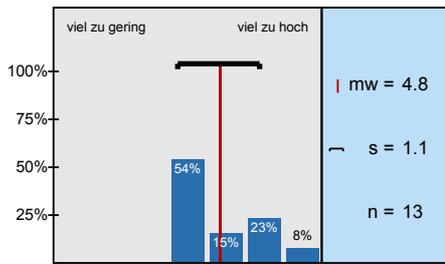
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.



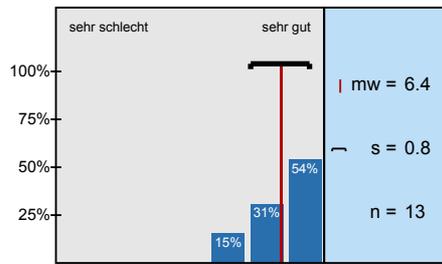
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir



In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als



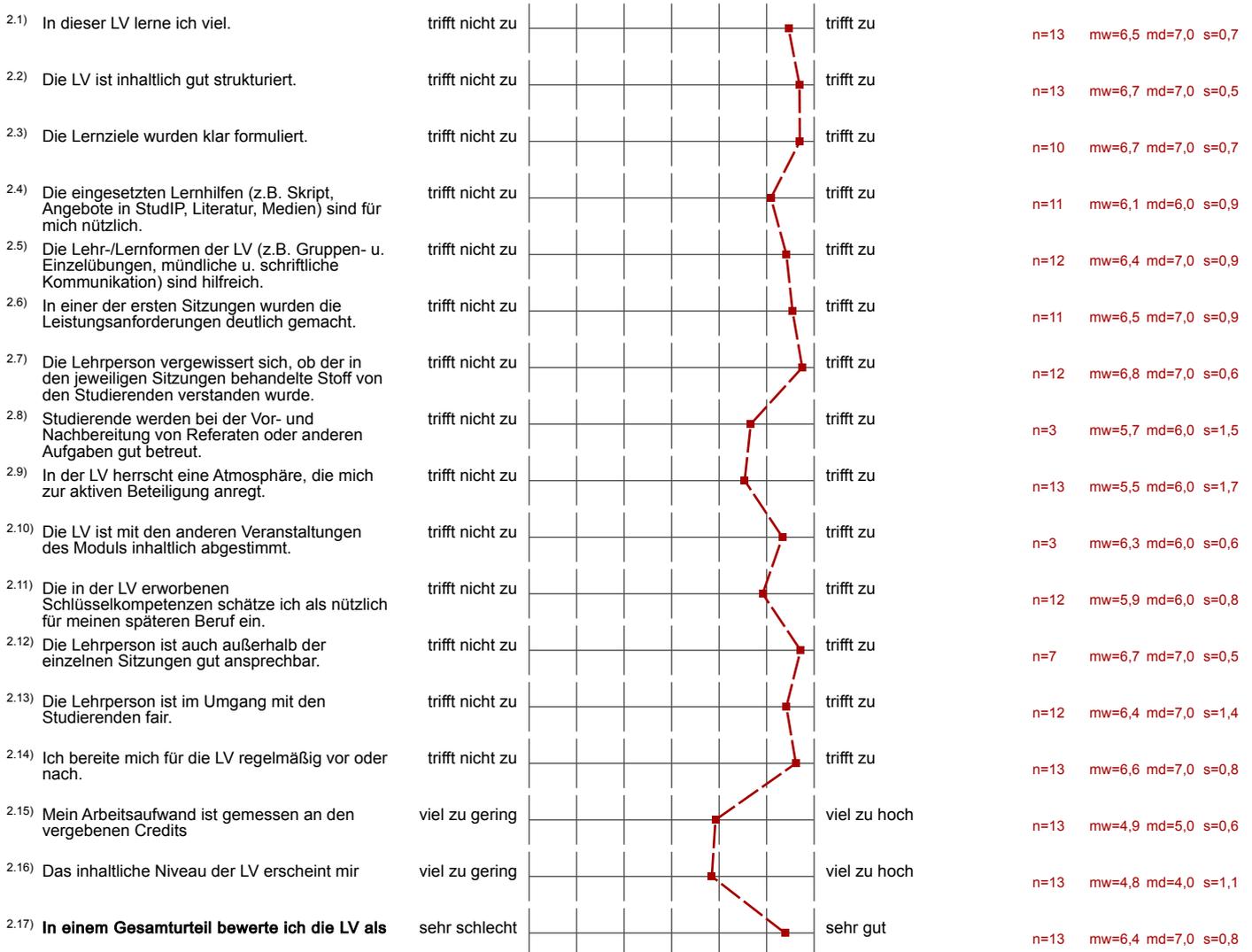
Profillinie

Teilbereich: AktI08 Bio

Name der/des Lehrenden: Dr. rer. nat. Dipl.-Psych Thomas Schultze
 Titel der Lehrveranstaltung: M.Psy.511 Sozialer Einfluss
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung (LV)



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

3.1) Frage 1 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu trifft zu
3.2) Frage 2 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu trifft zu
3.3) Frage 3 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu trifft zu

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

4. Freitextfeld

4.1) Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

• ich habe das Gefühl in diesem Seminar als wissenschaftlicher Nachwuchs betrachtet zu werden und durch die angenehm moderierten Sitzungen angeregt werde aktiv wissenschaftliche Vorträge zu reflektieren → diese Erfahrungen schätze ich als sehr hilfreich und bisher einzigartig ein!

~~mit~~ - Inhaltlich gut strukturiert
 - anregend Diskussionen
 - ich hatte immer das Gefühl in jeder Sitzung etwas dazu gelernt zu haben
 - kreisförmige Sitzordnung hätte von Anfang an mehr Sinn gemacht

zu 2.13: man merkt, wer bereits mehrere Veranstaltungen besucht hat bzw. wissen Meinungen mehr oder weniger geübt werden.

Positiv ist hervorzuheben, dass der Dozent sicher geht, dass das behandelte Stoff verstanden wurde.

Das Format des Seminars hat mir wirklich sehr gut gefallen, denn es trägt zu maximalem Lernen + Beteiligung bei.
 Besonders hilfreich fand ich auch die Zertifikate!

Insgesamt ist die Veranstaltung super. Eine weitere Form der Besprechung könnte man teilweise einführen, aber nur dann wenn es sinnvoll ist: Lars Penke macht in seinen Echos häufig Pro- & Kontrasturkunden, die er selbst moderiert. Jede Teilnehmer*in nennt einen pos. Punkt im Paper & einen neg. in der Rückschau. Penke geht immer direkt auf die Punkte ein.